

# intellectual revisions

CORDOBA INTELLECTUAL REVISIONS



مؤسسة قرطبة  
*The Cordoba Foundation*  
Cultures in Dialogue

Arab and Muslim National Security:  
Debating the Iranian Dimension

Series Briefing Paper No. 2 ..... 11 January 2013



## ABOUT THE CORDOBA INTELLECTUAL REVISIONS

The *Cordoba Intellectual Revisions* is a series of open debates facilitated by The Cordoba Foundation, to explore the limits and boundaries of the modern Islamic thought and ideology. This is a unique platform where old and new ideas are put to the strains of discussion and the contours of the sacred and the mundane are opened for scrutiny and investigation.

Participants comprise of Muslim intellectuals, activists and leaders representing various Islamic movements in the West and the Arab world as well as critical observers and experts in the field. The meetings are held under the Chatham House rule which stipulates that participants are free to use the information received, but neither the identity nor the affiliation of the speaker(s), nor that of any other participant, may be revealed.

### SERIES EDITORS

Dr Anas Altikriti *Chief Executive*

Dr Fareed Sabri *Head, MENA Programme*

Abdullah Faliq *Head of Research & Editor*

Syed Dohan Nuh *Art Editor*

### ABOUT THE CORDOBA FOUNDATION

Founded in 2005, The Cordoba Foundation (TCF) is an independent Public Relations, Research and Training unit, which promotes dialogue and the culture of peaceful and positive coexistence among civilisations, ideas and people. We do this by working with decision-making circles, researchers, religious leaders, the media, and a host of other stakeholders of society for better understanding and clearer comprehension of inter-communal and inter-religious issues in Britain and beyond.

The Cordoba Foundation  
Westgate House  
Level 7, Westgate Road, Ealing  
London W5 1YY  
Tel: +44 (0)20 8991 3372  
Fax: +44 (0)20 8991 3373  
[www.thecordobafoundation.com](http://www.thecordobafoundation.com)

© 2013 *Cordoba Intellectual Revisions* is published by The Cordoba Foundation

The ideas put forth in this paper do not necessarily reflect the views of The Cordoba Foundation or its employees.

The content in this publication is a faithful transcript of contributions by participants and speakers except for cases when modifications were made for linguistic reasons.



@CordobaFoundati(The Cordoba Foundation)

# Arab and Muslim National Security: Debating the Iranian Dimension

## Introduction

The Cordoba Foundation hosted a group of prominent and influential Islamic figures, comprising of activists, leaders, thinkers and scholars from different backgrounds, to explore pressing issues and challenges pertaining to Muslim and Arab communities.

This second session of the Cordoba Intellectual Revisions series was themed, “Arab and Muslim National Security: Debating the Iranian Dimension”. In what follows is the summary of the main discussion and conclusions.

In contemplating the relationship between Iran and the Islamic movements in the Arab world there is very little to prevent the latter from organising the tenets of this relationship from a religious, Sunni perspective. The real dilemma, however, lies in the wheels of history which has pulled the world much closer to a modern democratic state with very little role for religion and religious discourse. Iran, on other hand, draws upon history and past events to revive sectarian belief systems in many Arab countries as part of its efforts to shore up its political influence through religious sectarianism.

**THE CENTRE IS REPRESENTED BY THE MOST INFLUENTIAL CLERGY IN PARLIAMENT, THE GOVERNMENT, SHURA COUNCILS AND THE JUDICIARY. THE SECOND ENTITY CONSISTS OF THE HIGHEST-RANKING OFFICIALS OTHER THAN THE CLERGY.**

What are the criteria – for regulating and assessing the relationship with Iran – that these Islamic movements and Arab countries should adopt especially since it is very likely that these movements will have a major leadership role to play? Should the Palestinian issue and a general religious dimension be the basis of this relationship? Will this not pose a major threat to Arab national security such as the case with Iraq whose demographic changes over the past 150 years have distanced it from the Arab order? <sup>1</sup> Syria, Lebanon, the events in Yemen and the gradual conversion of the Zaidi sect to the teachings of Al-Ithna Ashriya (The Twelver Shi'ism) are all cases in point in addition to Iran's attempts to convert the Alawites of Turkey to Twelver Shi'ism.

<sup>1</sup> Nakash, Yitzhak (2003). *The Shi'i of Iraq*, (Princeton University Press, second edition), p.25

Conversely, should we adopt the Universal Declaration of Human Rights, the principles of democracy and UN resolutions whose own Enlightenment project championed faith as a purely personal matter. It is worth noting that countries like France, the US and Britain are revisiting their own Enlightenment-based modes of thinking due to a firm belief that these modes have negatively impacted their national security.

### A brief history of the Islamic Republic of Iran

The first to conquer Iran was the Caliph Abu-Bakr As-Siddiq. During the reign of Omar Ibn Al-Khattab, Muslim conquests expanded as far as Uzbekistan and Kazakhstan. Most of the Farsi (Persian) population converted to Islam and were eventually governed by the Umayyad, Abbasids, Kurds, Seljuks, Ghaznis and Khwarazmis.

The Mughal Empire which ruled Iran destroyed almost all traces of the Islamic civilisations that preceded them. Turco-Mongol dynasties ruled the country until the beginning of the 16<sup>th</sup> century when the Safavids Shiite dynasty sought to convert the whole country to the Shiite sect by force. This marked a turning point in Iran's history and the beginning of a fierce sectarian struggle with the Ottoman empire. Iraq formed the stage for many of these conflicts resulting in the disappearance of most of its urban centres, even more than they were destroyed by the Mongols. The population of Basra, for example, was reduced to as few as 5000 people in 1840, most of whom were slaves imported from Zanzibar.<sup>2</sup>

This shift to the Shiite Islam created a rift between Iran and the rest of the Islamic world, a historical disjuncture that was destined to form the basis of all future policies. The Salavid dynasty was gravely weakened and soon made way for other dynasties such as the Afshari, Zandi, Qajari, Pahlavi before the establishment of the Islamic republic under the leadership of Khomeini in 1979.

### Who is the ruler of Iran?

Iran is governed by a number of interrelated power centres; some are official (constitutional government) and others unofficial like the politico-religious institutions and semi-military forces under the leadership of influential clergy. The president is entrusted with running the day to day affairs of the country and has no authority in determining strategic policies of foreign and domestic politics or any control over the army or security apparatuses, all of which fall within the jurisdiction of the Supreme leader who runs the country through a network of clergy in collaboration with the office of the president.

Unofficial centres of power control the direction of Iranian politics through the person of the president who has very little say in these matters. This decision-making dualism gives rise to many conflicts in Iran with the likelihood of a full-blown confrontation one day between the Supreme leader and the Council of Guardian Council on the one hand and the parliament on the other.

The official constitutional leadership of Iran comprises a number of institutions: The Assembly of Experts, the Supreme Leader, the president, the parliament, the cabinet, the judiciary, state radio and television, the army, the Revolutionary Guard and security apparatuses.

The unofficial centres of power comprise four overlapping entities: The centre is represented by the most influential clergy in parliament, the

government, shura councils and the judiciary. The second entity consists of the highest-ranking officials other than the clergy. The third entity comprises figures from the revolutionary committees, the Basij, security apparatuses, and senior media officials. The fourth entity is represented by civil society figures and former government officials. This last one mediates between the regime and civil society to demand social and political reforms peacefully and from within the system.

All these entities are controlled by the Revolutionary Islamic leadership made up of clergy and other figures. It would be reductionist to label either of the two parties as moderate or extreme since their positions tend to shift according to the issue at hand. Iranians, however, refer to the two sides as Islamic left or the new left, and the Islamic right and progressive right-wing.

These centres of power notwithstanding, the revolutionary government cannot exercise total political and intellectual control over the country. A grey area exists within which many members of the clergy -- many of whom were the original supporters of the revolution and wield a lot of power among the people -- operate in order to carry out peaceful reforms. The state's attempts to neutralise these figures for what they perceived were their too liberal stands vis-a-vis the economy and social issues have not been very successful. Among these are the Freedom Movement of Iran and several reformist groups under guidance of Abdul-Karim Suresh and the secularist Iranian Nationalist Party, in addition to a big group of influential clergy who reject Khomeini's and the current Supreme Leader's theories about the notion of the supreme leader.

Finally, there are smaller groups whose aims is to overthrow the regime such as the Marxist armed group Mojahedin-e-Khalq (MEK), the Kurdish Democratic Party of Iran and some Sunni Islamist thinkers.

Despite all these clash of interests, Iran has succeeded in securing strategic victories such as its gains in Iraq and Afghanistan. Bahrain, Yemen, and the eastern parts of Saudi Arabia are almost under the sway of the Iranian government. Syria,

**DESPITE ALL THESE CLASH OF INTERESTS, IRAN HAS SUCCEEDED IN SECURING STRATEGIC VICTORIES SUCH AS ITS GAINS IN IRAQ AND AFGHANISTAN. BAHRAIN, YEMEN, AND THE EASTERN PARTS OF SAUDI ARABIA ARE ALMOST UNDER THE SWAY OF THE IRANIAN GOVERNMENT.**

<sup>2</sup> Fatah, Hala (1997). *The Politics of Regional Trade in Iraq, Arabia, and the Gulf 1745-1900*, The University of New York Press: New York, p.69.

however, will in all likelihood be a huge setback for Iran once the revolution there ousts the regime in effect severing Iran's ties with the Shiites in Lebanon – almost thirty years of hard work totally wasted.

### Arab National Security: A myth or a reality?

Is it feasible to speak of an Arab national security supported by all Arab countries or are there as many forms of security as there are Arab countries? What are the basic components of such Arab national security?

“National security” is a modern political term which refers to a country's ability to safeguard itself through the use of economic, military and political force. Food security, energy and military power are indispensable for national security. Western definitions of the term try to steer clear of including cultural security or what some prominent Western politicians referred to as “preserving Western way of life” during the War on Terror, a definition with Western cultural and religious undertones.

What are the pillars of the Arab national cultural security from the perspective of Islamic movements in power or about to assume power in the Arab world? What are the bases of Arab Islamic culture and is there room for disagreement with other perspectives with regards to interpreting the movement of history and to what extent?

#### Points of discussion:

**1** Can Iran – with its current cultural structure and its national security strategies – be considered a threat to the national and cultural security of the Arab-Islamic world? If so, how does that threat compare in proportion to the threats posed by the US and Israel? The Turkish experience in this regard could be examined to explore its relationship with the US and the rise of Islamic movements there.

**2** How can we explain the strategic differences between the various Islamic movements' approaches to the Iranian problem? Undoubtedly, geography and the Palestinian issue are the two most important reasons but if the Islamic movements have not been able to reach a consensus on how to regulate their relationship Iran, how can they possibly formulate a comprehensive approach that could also win the approval of the opposition who share power with the Islamists?

**3** What are the pillars of this national security and is the Islamic culture a main component? If so, how can this culture be defined? If there is a consensus on the need to secure an Arab national security, can the Islamic movement offer a precise definition of such security that would remove it from the realm of the theoretical to the realm of the practical and bring together the security of the Gulf, North Africa, Egypt and the Fertile Crescent?

#### Key thoughts and ideas from the discussion in chronological order:

Participants engaged in a lengthy debate about Arab national security.

**1** National security is a term associated with the birth of the modern nation-state. Nations reach a consensus on their national security by prioritising threats and coordinating efforts between various security and political apparatuses for the purposes of protecting the state through economic and military power.

**2** Democratic countries usually avoid references to cultural security allowing for more individual freedoms, what Western politicians fondly refer to as “the Western way of life”. A sudden realisation that local cultures are losing ground to immigrant cultures and religions has prompted Europe and the US

to reconsider their original position on the matter especially in light of the fact that most Westerners are not very keen on the religious aspects of their identities.

**3** National security in Europe and the US is determined by influential political figures and reflects the spirit of the times. The US National Security Council, for example, formulates policies for both the president and security apparatuses. The US army creed of the 1960s is different from that of the 21st century, for instance. In our part of the world, many Islamic leaders formulate policies and address issues related to national security in a manner that is not consistent with the needs of the time.

**4** We are currently witnessing the birth of new economic, political and cultural leaderships with their own vision and ideas about national security. Evaluating the dangers posed to our national security may lead to disagreements on how best to tackle them. It is, thus, imperative we agree on what defines our national security and accord each a certain level of priority to avoid the kinds of disagreements that have wreaked havoc with the Islamic Movement and its ability to attract popular support.

**5** One is here reminded of the fact that several US military and security apparatuses had prior knowledge of Japan's intention to attack Pearl Harbour but the lack of coordination led to a miscalculation of the risks, hence the decision to establish the National Security Council.

**6** A question may be posed at this juncture: what are the priorities of Islamic and Arab national security and why are all these disagreements among Islamic movements about evaluating the risks posed to these forms of national security?

**7** The problem of prioritising elements of national security is not limited to Islamic movements. In the aftermath of the Arab Spring, several Arab countries grappled with the notion of national security. Prior to the Arab Spring, the Muslim Brotherhood of Egypt were considered the biggest threat to state security but now with

**THE PROBLEM OF PRIORITISING ELEMENTS OF NATIONAL SECURITY IS NOT LIMITED TO ISLAMIC MOVEMENTS. IN THE AFTERMATH OF THE ARAB SPRING, SEVERAL ARAB COUNTRIES GRAPPLED WITH THE NOTION OF NATIONAL SECURITY.**

the Brotherhood in power, many research centres, media institutions and security apparatuses are finding it difficult to reconcile this new reality with their entrenched beliefs about the Brotherhood as a major threat.

**8** Contemporary Islamic movements have not come up with any solid theories on how best to approach national security for various reasons. The political upheavals of the past two years have been marked by an inability to agree on the basic elements of national security. The conflict between Islamists and governments which has polarised the masses began with the Camp David Accords which the Islamists and most Egyptians fiercely opposed but upon assuming power Islamists realised that national unity dictated they respect the agreement for the time being.

**9** Is it possible to formulate new approaches to foreign policy and international relations similar to the ones devised by Turkish Foreign Minister Ahmet Davutoğlu which could then be adopted by government institutions and religious and political organisations? Alternatively, are there more urgent solutions to the current crises?

**10** Islamic movements, especially in Egypt, seem at a loss as to how to deal with Iran. There appears to be huge gaps in their understanding of the cultural and religious dimensions of Iranian foreign policy, especially Iranian influence on some parts of the Arab world but these gaps are being gradually tackled particularly following the political upheavals in Syria.

**11** We assume wrongly there is a consensus within Islamic movements on the assessment and prioritisation of dangers to national security. For example, are threats posed to religious and cultural identity greater than those posed by occupation? There are many reasons at the heart of these disagreements, some geographic while others are cultural pertaining to each locale's perception of Western powers.

**12** The notion of national security, or the term 'security' has very negative connotations in the Arab world where they have been inextricably linked to the popular imagination with oppression, intelligence services, persecution, and torture. Islamic leadership in general do not possess a clear understanding of the meaning of national security.

**13** Threats to national security may not be in the form of a state or a regime but any entity. Clear and present danger that comes from an enemy, Israel for example, would not be a bone of contention between any parties but the problem lies with 'hidden' enemies.

**14** Threats to national security are those that represent an existential danger to country or a population, not a system of government. A group of people converting from one religion to another would constitute a great demographic threat that could give rise to sectarian and intellectual conflict. Such demographic pockets in some Arab countries pose a threat to society regardless of how small they are.

**15** We need to operate under the framework of an Islamic Movement which in its inception was fairly homogenous. Unfortunately, that is no longer the case and it is the aim of these meetings to create a consensus on the threats facing Arab countries.

**16** Being oblivious to these threats could lead to the fragmentation of Islamic movements, especially the major ones. Many feel it would be pointless to support those Islamic movements that are incapable of facing up to these challenges and threats.

**17** There is security on the level of the nation-state but there is no Arab, national or Islamic security. Most of the Arab countries worked hard to satisfy the eastern and western blocs during the Cold War. Even a country like Sudan could not find support or protection from neighbouring countries when it was divided.

**18** The same issues plague Islamic movements. Although Islamic movements in the Arab world may seem on the surface to be homogenous and inspired by the same intellectual sources, there is lack of coordination and total chaos as evidenced by what happened in Iraq and Syria. Palestine is probably the only issue these movements agree on.

**19** There were disagreements on the Iraqi occupation of Kuwait. These movements do not adhere to a single strategic framework that would allow them to formulate unified policies in cases of emergencies like, for example, the current situation in Syria and Iraq.

**20** Coordination is a must, not only at the level of leaderships but middle-leadership and executive committees.

**21** One cannot debate the issue of Islamic movements without referring to their style of government which follows some general rules of politics such as the well-known saying that there are no permanent friends or enemies but permanent interests.

**22** Turkey's political success lies in its flexibility in dealing with various issues including its relationship with Israel. It is important that we do not allow emotions to cloud our perception of international relations. Many Islamists criticised the Egyptian government for opening channels of communication with the Iranian governments and considering it part of the solution to the Syrian dilemma. The reality of Iran's influence cannot be ignored and if Egypt can find a solution -- in collaboration with Iran -- then that might save the lives of tens of thousands of people.

**23** The Egyptian government should be given the chance to engage in political manoeuvres especially in light of the pressures exerted by Gulf countries and some international and domestic elements on the young government. This kind of manoeuvre has a precedent in the Syrian Muslim Brotherhood's decision to deal with the Iraqi regime which was simultaneously oppressing its Iraqi sister movement.

**24** Coordinating efforts between Islamic movements could be to the detriment of some local issues since these movements are accused of exporting their ideas and

**THE CENTRE IS REPRESENTED BY THE MOST INFLUENTIAL CLERGY IN PARLIAMENT, THE GOVERNMENT, SHURA COUNCILS AND THE JUDICIARY. THE SECOND ENTITY CONSISTS OF THE HIGHEST-RANKING OFFICIALS OTHER THAN THE CLERGY.**

of being translational.

**25** Sometimes the threat from another country could be misjudged or underestimated or overestimated. What are the criteria that Islamic movements should draw upon to properly evaluate these dangers? Maybe agreeing on some criteria would help unify our vision.

**26** If we take, for example, the Islamic Movement in Iraq, we will notice that it is facing serious challenges from expanding Turkish economic interests, Iranian cultural and sectarian influence, and Kurdish expansionism. So, how is it to react to all these threats and which ones should be prioritised?

**27** What are the Shari'a bases for prioritising these threats? In the Iraqi example, can it be argued that the Kurdish nationalist ambitions are more dangerous than the Shi'ite ones?

**28** Does the term "national security" refer to the national security of the Muslim umma, the Islamic group or all the Arab Muslim states?

**29** Threats to national security rest on three axes: identity, land and resources. It is our task to preserve all three.

**30** Our traditional point of reference when speaking about threats to our national security are the United States, Israel and Russia (while it occupied Afghanistan). Israel still lives in the Arab consciousness as the biggest threat to Arab Islamic culture. But Iran has emerged over the past two years as a major source of threat to the Arab world.

**31** Prior to the Syrian revolution, there was no consensus on what constitutes the greatest threat to our national security, but it has since become evident that the Iranian threat is much bigger than American and Israeli threats.

**32** Islamic movements have to take this shift into consideration. Is this the right approach? Will it secure our national security in the future? Some have argued that the old priorities remain about what poses the gravest threat to our existence, culture and identity.

**33** Temporary interests should not blind us to glaring facts. Those calling for an alliance with Iran should remember that it is a huge threat to our culture and religion.

**34** We emphasise that national security and its priorities are subject to change all the time and are not constant.

**35** When we speak of national security, we sometimes mean the security of the state. In the example of Egypt, national security refers to Egyptian national security.

**36** Determining national or Islamic security through the experience of Islamic movements is very difficult because these movements used to be considered a threat to national security by ruling elite and the state security apparatuses. This means an Islamic movement is not really in a position to formulate a comprehensive plan for securing national security that all powers within the state could possibly agree upon, let alone other Arab countries.

**37** Islamic movements have inherited countries whose security is threatened by the United States, Iran, Israel and deep states.

**38** There are successful models like the Turkish experience and Hamas' success in putting together a security apparatus capable of facing up to external threats. What should be our point of departure; with that which is being threatened or with the power threatening us?

**39** We should examine one specific source of threat, for example the Iranian threat, and develop strategies for warding it off without engaging in the more laborious process of formulating a general understanding of what constitutes Islamic national security.

**40** We should pay attention to other threats we are more likely to ignore. For example, if we compare the cultural threat of Western media, we may realise it is a bigger threat to our culture than Israel. That would entail we arrive at a specific understanding and definition of what is meant by national security.

**41** We share a lot with non-Muslim societies because of media penetration and advances in technology. It is thus impossible to formulate an understanding of national security without taking into consideration other nations that share our views and ideas.

**42** Geographic distance is a huge obstacle in appreciating the nature of threats. Those living in Morocco may find it difficult to comprehend the Iranian threat to Iraqi integrity. In the aftermath of the US occupation of Iraq, an Iraqi military leader remarked that everyone knows that the US is an occupying force but the bigger threat comes from Iran which has sought to change the cultural and religious identity of Iraq by gradually controlling all its institutions.

**43** When the Islamic Movement talks about national and Islamic security, we should have a clear vision about political, economic and cultural security. What is it that we are hoping to achieve - political stability or power-sharing? Economic security and self-sufficiency or a stable culture immune to foreign influences?

**44** By lacking a clear vision, the Islamic Movement itself poses a threat to national security.

**45** Twenty three years after coming to power, the Sudanese government has failed to find viable solutions to its economic problems and the high levels of unemployment. It appears that very little of the theoretical literature of the movement in Sudan has been of any use in finding real solutions.

**46** There are major shortcomings within Islamic movements in reaching a consensus on the basic tenets of their strategies.

**47** Extremism and chaos make it

**WE SHARE A LOT WITH NON-MUSLIM SOCIETIES BECAUSE OF MEDIA PENETRATION AND ADVANCES IN TECHNOLOGY. IT IS THUS IMPOSSIBLE TO FORMULATE AN UNDERSTANDING OF NATIONAL SECURITY WITHOUT TAKING INTO CONSIDERATION OTHER NATIONS THAT SHARE OUR VIEWS AND IDEAS.**

very difficult to reach a unified vision for national security.

**48** Islamic movements have a duty to self-reform. It is our belief that there is a pressing need to bring Islamic leaderships together to formulate strategies of governance that reflect the needs of modern societies.

**49** Islamic movements do not possess any viable experiences of government they could draw upon. Neither Sudan, nor Iran or Saudi Arabia represent models that could be adopted.

**50** Iran represents the biggest threat and poses a direct political, security and cultural risk of which Iraq is the prime example.

**51** Iran invested a lot of money and effort destroying Iraq from within through bribery and purchasing loyalties.

**52** The difference between the US and Iran is that the former and its agents are rejected by our societies but Iran infiltrates through people who carry out its agenda under the cover of religion with the aim of destroying our history, religion and culture.

**53** The issue of national security is first and foremost academic and requires lot of research. Our group today is simply made up of Islamic leadership from various countries who may not be the best to formulate strategies for securing national security.

**54** Islamic movements should coordinate more to ensure their political stands are more homogenous. It is not yet unclear why there seems to be a great chasm between Islamic movements over whether to support the Syrian revolution or not.

**55** Prior to the Arab Spring, there was a political apparatus in the UK regulating and coordinating, albeit quite loosely, the work of the Islamic movements but that is no longer the case although the need of such an apparatus now is more than ever.

**56** Islamic movements need practical measures more than theoretical ones since, in theory at least, they seem to agree that the biggest sources of threat are the US, Israel and Iran.

**57** We don't disagree over the need to support the efforts of the Syrian people but this necessitates better organisation and more meetings. We should not also forget that there are disagreements even among the members of the same Islamic movement in every country.

**58** No one contests the fact that the Islamic movement lacks any clear theoretical vision which is why, when faced with any political contingency, these movements tend to draw upon what is available out there until they formulate their own means of solving problems.

**59** The *raison d'être* of the Islamic Movement is essentially political so it is a grave strategic mistake to remain without a comprehensive political theory. The Movement began after the collapse of the Ottoman empire and the colonial onslaught on the Arab world which resulted in dividing up Arab and Muslim nations. Decades of political marginalisation meant the Movement has not been able to formulate its own theoretical approach to governance.

**60** What is national security for nations? Is it political, economic, geographic or cultural security? Economic threats are usually the result of some nations' attempts to impoverish other nations. There are threats to our moral codes that stem from cultural and media invasions of other cultures.

**61** Iran is geographically and socially linked to us. During the reign of the Shah, the Iranian threat was of a military nature, not a religious or sectarian one but the 1979 Revolution changed all that. Khomeini's theory of

the *Velayat e-Faqih* (Guardianship of Islamic Jurists) shifted Iranian ambitions and made them more expansionist in association with a sectarian and cultural war against the region.

**62** As Islamic movements, we share with other non-Islamist parties their vision of what constitutes a geographic and economic threat to our countries but they don't share our view of cultural threats.

**63** It is true that Turkey poses an economic threat to Arab Muslim countries (for example, building dams along the Tigris and Euphrates and flooding our markets with cheap goods that weaken our economic base). But as an Islamic Movement, we believe that this threat is not as dangerous as those attempts to reshape our identity, values and consequently, our history.

**64** Some countries in Northern Africa and Egypt may choose to deal with Iran to serve its economic interests without giving much thought to the cultural and intellectual threat posed by Iran to countries in the Gulf and Iraq.

**65** We need cultural programmes that would protect Muslim societies and similar approaches to reform Shiite thought if at all possible. We should strive to encourage Shiites to rethink many of their theories and approaches if they wished to avoid conflict and play a positive role in the region.

**66** Portraying Iran as a monster and placing it on par with Israel and the United States is a grave mistake. Each one poses a different risk and thus requires a different strategy to deal with.

**67** In the introduction to this briefing paper, it was noted that Islamic movements are gradually adopting a less sectarian and more democratic forms of thought while Iran is doing the exact opposite leaving the door open for it to spread Shiite thought without much resistance from the political secular approaches that are slowly taking root in some Arab countries. What are the means available to stop that from happening?

**68** Not only is Iran a threat to the Arab Spring but the Arab Spring is a threat to Iran as well. Here we ask if the Arab Spring has the power to threaten Iran?

**THE CENTRE IS REPRESENTED BY THE MOST INFLUENTIAL CLERGY IN PARLIAMENT, THE GOVERNMENT, SHURA COUNCILS AND THE JUDICIARY. THE SECOND ENTITY CONSISTS OF THE HIGHEST-RANKING OFFICIALS OTHER THAN THE CLERGY.**



The Iranian project in the region had previously expanded due to the absence of an Islamist project that could challenge its ambitions since most Islamist movements were persecuted by Arab regimes and the only available option was the Turkish model which arrived too late.

**69** The Iranian threat is not only in cultural in nature. A study by Durham University (UK) exposed the Iranian economic infiltration in the 6<sup>th</sup> of October city. Iran succeeded in this feat by recruiting Iraqi businessmen of Iranian origins who worked in the Revolutionary Guard. Mubarak's government reacted by closing down some of these companies which posed a great threat to the economy.

**70** There were virtually no real efforts or intellectual endeavours to put an end to the Iranian sectarian onslaught especially following the occupation of Iraq. There were a number of Wahhabi or Salafi efforts but nothing else. Adnan Zarzour recently authored a book, *The Sunna between Sunnis and Twelvers* and another study by Mohammad Ammara in *Al-Azhar journal* about Muhib Adeen Alkhabi's views on the Shiite sect.

**71** Reaching a consensus on Arab and Islamic national security among Islamic movements requires that we abandon the state of polarisation we are currently witnessing.

**72** Iran was at one point the target of a Western conspiracy and in our opinion it was not Iran that initiated this attack against the Muslims. It simply swallowed the Western bait of pitting the Sunnis against the Shiites. Many among us believe that we should not wage a war against Iran since it is a Muslim country but Iran colluded with the West in Afghanistan, Iraq, Lebanon and Syria. We no longer have any choice but to defend ourselves against Iran.

**73** We are not worried about Iran's cultural project because it is irrational and holds a belief system too absurd to attract anyone. It is the demographic expansion, such as the one in Syria that we should be worried about.

**74** Islamic Fiqh (jurisprudence) has a theory about fending off attackers. It applies to Iran but not to Israel because in the case of Iran our only purpose is to ward off any attacks and defend ourselves.

**75** Although there is a consensus among Islamic movements that Iran poses a great threat but some of the statements about this matter are sometimes no more than diplomatic proclamations than statements that reflect what these movements truly believe.

**76** We need to be more precise when making such statements to avoid giving out the wrong impressions.

**77** Some conferences held under the pretext of bringing Muslims together are large-scale projects funded by Iran and are often used to serve Iran politically and undermine our religious and historical frames of reference.

**78** We cannot help but wonder why Iran funds and supports holding these religious conferences and dialogues in countries with no record of sectarian strife but refuses to hold them in countries that have a long history of sectarian disagreements such as Iraq, Iran and Iran. The answer is because Iran fans the fires of sectarian hatred.

**79** We are in agreement that Iran has a sectarian, ethnic, Persian agenda and that it buys people's loyalties and leaders in the Muslim world. If we had our own agenda, we would be doing the same. The problem lies in us as an ineffective party. Where are our central plan and our strategies?

**80** We stress that Iran is part of a much bigger project and it has swallowed the bait. It is the West that will reap the benefits of a conflict between Shiites and Sunnis. We need to examine those facts very carefully.

**81** It is in the very nature of Shiite thought to reject any other identity. It thrives

on disagreements and differences with other sects and is constantly in search for a political being. The US did not exist back when the Safavids ruled over Iran and yet Iran was in direct conflict with the rest of the region like it is today.

**82** Iran will spare no effort in colluding with any external power to launch attacks against Arab and Muslim countries to alter their religious identities. The US would not have succeeded in occupying Iraq and Afghanistan without Iranian help. Iran even had dealings with Israel during the Iraq-Iran war.

**83** Iran not only helped the United States but the latter actually handed over Iraq to Iran and allowed it to expand into Syria. Several other Western countries supported Shiite expansionism in the region. France which used to be the Maronites biggest supporter shifted its allegiance to Syria and its Lebanese allies.

**84** If Iran persists in this approach, it will incur hefty losses because in the end it will be left fighting the great majority of the Arab Islamic world. The first sign that it is losing the war is the gradual deterioration of its Syrian ally who is the main supporter of Iran's allies in Lebanon.

**IRAN NOT ONLY HELPED THE UNITED STATES BUT THE LATTER ACTUALLY HANDED OVER IRAQ TO IRAN AND ALLOWED IT TO EXPAND INTO SYRIA. SEVERAL OTHER WESTERN COUNTRIES SUPPORTED SHIITE EXPANSIONISM IN THE REGION. FRANCE WHICH USED TO BE THE MARONITES BIGGEST SUPPORTER SHIFTED ITS ALLEGIANCE TO SYRIA AND ITS LEBANESE ALLIES.**

وقياداتنا التاريخية والمعاصرة.

**80** وهنا نتساءل: لماذا تدعم إيران الحوارات والمنتديات الوجودية في الدول التي ليس فيها اختلافات مذهبية ولكنها ترفض إقامة هذه المنتديات والمؤتمرات في دولة فيها مشاكل مذهبية كالعراق وإيران ولبنان وإيران اليد الطولى فيها.

**81** نحن متفقون أن إيران لها مشروع طائفي وعرقي فارسي وهي تشتري الذم والقيادات في العالم الإسلامي. ولو كان لنا مشروع لقمنا بما تقوم به إيران فالمشكلة فينا نحن كجهة غير فاعلة. فأين مشروعنا المقابل وخطتنا المركزية؟

**82** نؤكد أن إيران تقع تحت تأثير مشروع أكبر منها وبلعت الطعم والمستفيدين من هذا المشروع يحاولون الحشد من أجل الصراع بين السنة والشيعة، وبالتالي فهو مشروع غربي. وفي ضوء هذه النقطة أن العدو التقليدي الواضح للأمة كما نعرفه سابقا ويجب أن ندرس بشكل علمي التراتبية وأن لانجعل العدو الطارئ هو الأساس وأعلى مرتبة من الأخطار الأساسية الأخرى.

**83** طبيعة الفكر الشيعي وخروجه عن الإسلام السني لن يقبل بالهوية الأخرى وهو يحث دائما على الخلاف الذي هو مبرر وجوده في كل شيء في العبادات والسياسة. هذا في الجانب الثقافي، وفي الجانب السياسي هو يبحث عن كينونته السياسية ففي العهد الصفوي لم تكن الولايات المتحدة موجودة، فالعقلية المناهضة موجودة في كينونته التي تتصادم مع ثقافتنا وتسعى دوما للصدام كهدف.

**84** لهذا السبب لن تدخر إيران جهدا في التعامل مع أي قوة من خارج المنطقة العربية أو الإسلامية من أجل ضرب الهوية الإسلامية المخالفة لذلك في أفغانستان والعراق لم تكن تنتصر أمريكا في البلدين دون مساندة إيرانية. حتى في الحرب العراقية الإيرانية تعاملوا مع إسرائيل لخدمة مصلحتهم.

**85** لم تساعد إيران أمريكا فقط بل في المقابل قامت أمريكا بتسليم العراق لإيران وسمحت لها بالتمدد في سوريا ووجدنا دولا غربية أخرى ساندت التمدد الشيعي في المنطقة.فرنسا التي كانت تعتبر الحامية الرئيسية للموارنة في لبنان باعتهم للنظام السوري وحلفائه اللبنانيين مما يثبت أن هنالك توظيف متبادل.

**86** في النهاية إذا استمرت إيران في نهجها بتصدير العداء فستمنى بخسائر لأنها في النهاية تبقى تحارب الأغلبية الساحقة من العالم الإسلامي. وبوادر هذه الخسائر تلوح في الأفق بخسارة إيران للحليف السوري الذي هو شريان الحياة لحلفائها في لبنان.

لكن المعضلة هي في حركة التاريخ التي تسير نحو إقامة الدولة المدنية التي بدورها لا بد من أن يكون للخطاب الديني دور أقل وضوحا وعمقا في مقابل دور إيراني موغل في استنباط العبر التاريخية والأحداث وتوظيفها في العلاقة مع المحيط

وتعدليه إذا استطعنا. وأن نحثهم على إعادة التفكير في الكثير من نظرياتهم وثقافتهم إذا أرادوا أن يبقوا فاعلين في المنطقة ولتجنب الصراعات.

67 وضع إيران كبيع وتصنيفها بجانب إسرائيل وأمريكا هو خطأ نرتكبه فلكل دولة من هذه الدول خطر مختلف عن الآخر ويستوجب استراتيجيات وخطط مختلفة للتعاون معها.

68 في بداية الورقة تحدثنا عن أن الحركات الإسلامية تسير نحو تبني الفكر الديمقراطي والابتعاد قليلا عن البعد المذهبي في حين أن إيران تسير في عملية مذهب الدولة ومؤسساتها وهذا يفتح لها الأبواب لأنها لاتجد من يقف بوجه انتشارها المذهبي وتصدير ثقافتها إلى المنخفضات الفكرية التي تحصل مع تبني الفكر العلماني السياسي الحاصل في بعض الدول. فالسؤال الآن: ماهي السبل المتاحة للتغلب أو لأجل مواجهة هذه الأخطار؟

69 إيران لاتهدد الربيع العربي فقط ولكن الربيع العربي أيضا يهدد إيران. وهنا نتساءل: هل يملك الربيع العربي من القوة والعزم أن يهدد ايران؟ فالمشروع الإيراني في الفترات السابقة تمدد في فراغ وعدم وجود مشروع إسلامي بسبب محاربتة من قبل الأنظمة العربية ولم يكن هناك مشروع متاح على الساحة إلا المشروع التركي المتأخر.

70 الخطر الإيراني لاينطوي على خطر ثقافي فقط، فهناك دراسة من جامعة درم تحدثت عن التغلغل الإيراني الاقتصادي في مدينة ٦ أكتوبر في مصر، وكان هذا التغلغل عن طريق تجار عراقيين ذوو أصول إيرانية وتابعين للحرس الثوري، مما حدا بحكومة مبارك إلى تدارك الأمر

ومحاصرة هذه المؤسسات الاقتصادية التي كانت الحكومة تعتقد أنها تشكل خطرا اقتصاديا وباب تنفذ منه إيران إلى مصر.

71 في السنوات السابقة لم يكن هناك جهد ذو وزن أو محاولات فكرية حقيقية لمجابهة الهجمة المذهبية الإيرانية خاصة بعد احتلال العراق. كانت هنالك محاولات معادية مذهبية أخرى موصومة بالوهابية وما شابهها، ولكن مؤخرا طبع كتاب لعدنان زرزور وهو جهد جيد عكف على كتابته لسنوات وصدر هذا العام بعنوان "السنة النبوية بين أهل السنة والشيعية الإثني عشرية" والدراسة التي كتبها محمد عمارة في مجلة الأزهر عن محب الدين الخطيب حول دين الشيعة .

72 يعتقد أن الحكومات العربية كانت أكثر تفهما للخطر الإسلامي من حركات إسلامية في بلدان عربية كالأردن ومصر وتونس وبقية بلدان العالم العربي وأصبحت جسرا للاختراق.

73 في حالة التفكير في إيجاد صيغة توافقية للأمن القومي الإسلامي في داخل الحركة الإسلامية يجب أن ن فكر خارج إطار الاستقطاب الذي نشهده الآن.

74 إيران كانت ضحية المشروع الغربي ولا أعتقد هي البائدة بهذا المشروع المعادي للأمة الإسلامية. فقد بلعت طعم المشروع الغربي في ضرب السنة بالشيعة، فالكثير من جانبنا يعتقد و بحسن نية أن الحرب مع إيران هو خطأ وأن هؤلاء مسلمون وهذا ما حصل، لكن إيران بالمقابل انزلت في المشروع الغربي بشكل متوحش في أفغانستان والعراق ولبنان وسوريا، وكان الأمل في بروز مجموعة من العقلاء على الجانبين ولكن كما ذكرنا فالمؤسسة السياسية والشعبية الإيرانية دخلت في ركب المشروع الغربي بكل قوة ، ولم يتبق لنا إلا الدفاع عن النفس "فما حيلة المضطر إلا ركوبها".

75 نحن لانخاف من المشروع الثقافي الإيراني فهو مشروع ليس بعقلاني ولايصدق خرافاته عاقل. إن مايشكل خطرا علينا هو التمدد الديموغرافي كما وجدنا في سوريا.

76 في الفقه الإسلامي هناك نظرية رد الصائل، وهي تنطبق مثلا على إيران ولاتنطبق على إسرائيل فهدفنا هو رد الاعتداء والدفاع عن النفس فقط.

77 هناك شبه اتفاق داخل الحركة الإسلامية على أن إيران تشكل خطرا كبيرا ولكن قد تكون بعض التصريحات الإعلامية دبلوماسية أكثر منها ما تشكل حقيقة ماتعتقد به أغلب قيادات الحركة الإسلامية.

78 نحن نحتاج أن نكون أكثر وضوحا في هذه التصريحات خاصة الإعلامية لكي لانعطي انطباع خاطئ عن هذه الأخطار.

79 هناك مؤتمرات تدعي السعي لتحقيق الوحدة بين المسلمين ومؤسسات تقوم إيران بدعمها وإنشاءها وهي في الحقيقة تنشأ لخدمة إيران سياسيا وتستعمل كمنابر في كثير من الأحيان للانتعاص من مرجعياتنا الدينية

**لكن المعضلة هي في حركة التاريخ التي تسير نحو إقامة الدولة المدنية التي بدورها لا بد من أن يكون للخطاب الديني دور أقل وضوحا وعمقا في مقابل دور إيراني موعلي في استنباط العبر التاريخية والأحداث وتوظيفها في العلاقة مع المحيط**

51 بالنسبة لإيران فهي تشكل الخطر الأعظم وتشكل اختراقا سياسيا وثقافيا وأمنيا والعراق أبرز مثال على ذلك.

52 إيران جعلت بتمكنها وإمكاناتها المادية من العراق دولة فاشلة بشراء العقول والدم.

53 بالنسبة لنا فإن أمريكا معروفة وعملاتها مرفوضين في مجتمعاتنا إلا أن إيران تتغلغل من خلال أشخاص يقومون بخدمة مشروعها القومي تحت غطاء الدين ويتم فيه ضرب العقيدة الإسلامية والتاريخ والدين.

54 موضوع الأمن القومي موضوع أكاديمي وبحاجة إلى تقديم أوراق وبحث لأيام وأسابيع متواصلة، أما هذه المجموعة التي تناقش الأمن القومي العربي الإسلامي فهي قيادات حركية إسلامية فاعلة على الأرض ومن دول شتى ربما لا تصلح لاتخاذ قرار أو تصور إزاء مثل هذا الموضوع.

55 الحركات الإسلامية بحاجة إلى تنسيق أكثر وتجانس في مواقفها السياسية من خلال تكثيف اللقاءات فيما بينها، ولا يفهم سبب التباين في بعض المواقف داخل الحركة الإسلامية من القضية السورية بعد أكثر من سنة ونصف من حرب النظام على الشعب السوري .

### لكن المعضلة هي في

### حركة التاريخ التي تسير نحو

### إقامة الدولة

### المدينة التي

### بدورها لابد

### من أن يكون

### للخطاب الديني

### دور أقل

### وضوحا وعمقا

### في مقابل دور

### إيراني موغل

### في استنباط

### العبر التاريخية

### والأحداث

### وتوظيفها

### في العلاقة

### مع المحيط

56 كان في بريطانيا قبل الربيع العربي جهاز سياسي للحركة الإسلامية وكان هناك تنسيق ولو ضعيف ومن العجيب ان يضعف هذا التنسيق ويتوقف عمل هذا الجهاز السياسي مع بداية الربيع العربي، حيث الحاجة له أعظم من أي وقت مضى.

57 الحركة الإسلامية بحاجة إلى إجراءات عملية قبل النظرية منها لأنها في الموضوع النظري هي شبه متفقة على أن إيران وإسرائيل والولايات المتحدة تشكل عوامل خطر على ثقافة وأمن الأمة.

58 لاختلاف ع لى قضايا منها عملية دعم جهاد الشعب السوري ولكن هذه التوافقات بحاجة إلى تنسيق أكبر ولقاءات متعددة ولاننسى أن الحركة الواحدة في البلد الواحد لها وجهات نظر متباينة وهذا أمر طبيعي.

59 من المتفق أن الحركة تفتقد إلى نظرية واضحة ولذلك في أي مشكلة تواجهها تتبنى الحركة الطروحات والأفكار السائدة على الساحة لتكسب الوقت ولتؤطر لنفسها لاحقا بعض النظريات لحل هذه المعضلات الطارئة.

60 أساس وجود الحركة الإسلامية هو سياسي وهكذا غياب النظرية السياسية المتكاملة يعد خطأ استراتيجيا. فالحركة بدأت بعد انهيار الدولة العثمانية والهجمة الأوربية لاقتطاع وتقسيم البلاد الإسلامية وقد حرمت الحركة من العمل السياسي لعقود مما جعلها متخلفة من ناحية التنظير في هذا السياق .

61 ماهو الأمن القومي بالنسبة للأمم؟ هو أمن سياسي واقتصادي وجغرافي وثقافي. فالتهديد الاقتصادي قد يحصل بسبب ممارسات دول خارجية تعمل على إفقار دول أخرى، وهناك أخطار تهدد سلوكيات وأخلاقيات المجتمعات بسبب غزو ثقافي وإعلامي مثلا.

62 إيران متداخلة معنا إجتماعيا وهي جارتنا جغرافيا. في السابق كان خطرها عسكريا في عهد الشاه بينما لم يكن لها بعد مذهبي او ديني، ولكن بعد ثورة الخميني وتطوير نظرية ولاية الفقيه أصبح هم إيران هو التوسع العسكري مقرونا بالتوسع المذهبي والثقافي وحرف الفكر بما يلائم سيطرة إيران على المنطقة.

63 بالنسبة لنا كحركات إسلامية نتفق مع بعض الأحزاب والحركات الأخرى التي هي ليست ذات مرجعية إسلامية داخل مجتمعاتنا في تحديد الخطر الاقتصادي والجغرافي أيضا. لكن الإشكالية تبدأ في نظرتنا للبعد الثقافي للأخطار التي لا تشاركنا في أولويتها بعض فئات الشعب والقوى السياسية آفة الذكر في البلد الواحد ناهيك عن بلدان مختلفة.

64 هناك دول خطرنا الاقتصادي علينا كبير كتركيا، فهي تبني السدود على مجري دجلة والفرات وتغطي الأسواق العربية بمنتجات وسلع رخيصة مما يتسبب في ضعف النمو الزراعي والاقتصادي في دولنا، لكننا كحركة إسلامية نعتقد أن هذا الخطر هو أقل من خطر تغيير الهوية الذي يتبعه خسارة للأرض وانقلاب على تاريخ الأمة ومعاداتها، فالخطر الذي نعتقد بأولويته التراتبية هو الخطر الذي يستهدف السلوك ومنظومة القيم.

65 دول مهمة في المغرب العربي ومصر قد تتعامل مع إيران لمصالح اقتصادية ولا تهتم للخطر الثقافي والفكري الذي تشكله إيران وتتحمس منه دول عربية كالخليج والعراق.

66 نحن بحاجة إلى وضع برامج ثقافية لتحسين للمجتمعات الإسلامية بشكل هادئ ودون تصادم والعمل على وضع منهج لتصحيح الفكر الشيعي

الدقيق، فقد يدعوا البعض إلى الوحدة مع إيران في هذه المرحلة متناسيا الخطر الذي تمثله إيران ثقافيا ودينيا. لذا فالمصلحة العابرة يجب أن لا تتغلب على التحليل الدقيق والعميق.

**34** نؤكد أن الأمن القومي وتراتبية الأخطار قد تتغير في أزمان مختلفة والأمر ليس ثابتا ولكنها تبقى أخطار.

**35** عندما نتحدث عن الأمن القومي في بعض الأحيان نعني به الأمن الوطني .. كما هو الحال في مصر مثلا، فعندما يشار إلى الأمن القومي المقصود تحديدا الأمن المصري.

**36** تحديد الأمن القومي أو الإسلامي من خلال التجارب الإسلامية صعب جدا، فالأمة عاشت زمتا وفترات حكم كانت الحركات الإسلامية تشكل جزءا من هذا التهديد عند النخب الحاكمة ومؤسسات الدولة الأمنية منها خاصة. ولاتستطيع الحركة الإسلامية اليوم أن تضع برنامج شامل للأمن القومي تنفق عليه كل القوى داخل الدولة الواحدة ناهيك عن باقي الدول.

**37** الحركة الإسلامية ورثت دولا يتهدد أمنها القومي الولايات المتحدة وإيران وإسرائيل والدولة العميقة.

**38** هنالك تجارب ناجحة كالتجربة التركية وتجربة حكومة حماس في غزة في بناء منظومة أمنية ليست بالبسيطة لمواجهة الأخطار الخارجية.

**39** السؤال يجب أن يكون من أين الانطلاق، هل من المههد (بكسر الدال) أم من المههد (بفتح الدال)؟

**40** يجب أن نبحث في مههد معين (بكسر الدال) كالمههد الإيراني ودراسة كيفية مواجهته على حدة دون الخوض في محاولة إيجاد صيغة عامة لمفهوم الأمن القومي الإسلامي الصعب المنال.

**41** علينا التفكير بأمور قد تغيب عن أذهاننا مثل لو أننا قارنا بين التهديد الثقافي الذي يدخل بيوتنا من الإعلام الفضائي الغربي قد نجده أكبر من الخطر الإسرائيلي على ثقافتنا. ضمن هذا الإطار فمالذي نقصده بالأمن القومي؟ بالتأكيد إذا استطعنا إيجاد تعريف دقيق سنستطيع بعدها الوصول إلى التراتبية المطلوبة والصحيحة.

**42** لدينا مشتركات كثيرة مع مجتمعات غير إسلامية بسبب الاتصالات والإعلام ولذلك لانستطيع أن نضع مفهوم للأمن القومي بمعزل عن أمم أخرى قد نشاركها الكثير من المواقف والأفكار.

**43** البعد الجغرافي عائق أمام فهم الكثير من الأخطار. فمثلا في المغرب العربي من الصعب تفهم الأخطار التي يواجهها العراق من قبل إيران. وكما قالت إحدى القيادات العسكرية والسياسية العراقية بعد الاحتلال أنهم يعرفون أن الولايات المتحدة عدو وحتى المواطن العادي البسيط يعلم أن العراق محتل من قبل أمريكا ولكن الخطر الأكبر هو الاحتلال الإيراني الثقافي الساعي لتغيير الهوية الثقافية والدينية والذي يسيطر شيئا فشيئا على مقدرات البلد ومؤسساته.

**44** عندما نتحدث عن الأمن القومي الإسلامي كحركة إسلامية يجب أن يكون لنا تصور واضح في الأمن السياسي والاقتصادي والثقافي. فماذا نتمنى أن نحققه؟ 'ستقرار سياسي وتداول على السلطة؟ أمن اقتصادي واكتفاء ذاتي؟ أم ثقافة مستقرة غير مختزقة تمثل هوية الأمة وتاريخها؟

**45** الحركة الإسلامية ذاتها أصبحت تشكل خطرا على الأمن القومي بعدم امتلاكها رؤية واضحة وتصور لشكل الحكم الرشيد.

**46** السودان وبعد أكثر من ٢٣ سنة من الحكم لم تستطع إيجاد حلول لمشاكلها الاقتصادية والبطالة المستشرية كأبسط مثال. ولم تسعف أدبيات الحركة النظرية على مساعدة من أتى للحكم من خلال إيجاد حلول فاعلة.

**47** هناك قصور في الاتفاق على المسلمات داخل الحركة الإسلامية والمقصود الحركة الإسلامية في إطارها الواسع.

**48** التطرف والفوضى في الواقع الإسلامي يجعل الخروج بتصور موحد للأمن القومي أمر صعب.

**49** على الحركة الإسلامية أن تصلح نفسها أولا ونعتقد أن يكون ذلك من خلال إيجاد مطبخ سياسي وتظافر الجهود الفكرية للخروج بنظرية للحكم والتعامل مع أسس ومقتضيات بناء الدولة الحديثة.

**50** ليست لدى الحركة الإسلامية رصيد واقعي لشكل الحكم الرشيد وإيجاد حلول للمواطن العادي. فلا السودان ولا إيران أو السعودية قدمت لنا نماذج أو فكر سياسي من الممكن تبنيه.

**لكن المعضلة هي في حركة التاريخ التي تسيير نحو إقامة الدولة المدنية التي بدورها لا بد من أن يكون للخطاب الديني دور أقل وضوحا وعمقا في مقابل دور إيراني موهل في استنباط العبر التاريخية والأحداث وتوظيفها في العلاقة مع المحيط**

وكما رأينا ما حصل من انقسام السودان فحتى الدول المجاورة لم تعمل على حماية أمن السودان.

ينبغي إعطائها فسحة من المناورة السياسية. هذه المناورة السياسية حصلت سابقا من خلال تعامل المعارضة السورية الإسلامية مع النظام العراقي وبنفس الوقت كان هذا النظام يضطهد نظيرتها في العراق.

**18** نفس واقع الدول يقع على الحركات الإسلامية، فالحركات الإسلامية في الدول العربية المنضوية تحت راية واحدة هي نفسها منقسمة على هموم متعددة. لدى هذه الحركات فكر واحد ولكن الحقيقة هناك تشرذم هائل وانعدام التنسيق كما حصل في العراق وسوريا. فلسطين قد تكون القضية الوحيدة هي التي توحد الحركات.

**24** التنسيق بين الحركات الإسلامية في الكثير من الأحيان قد يضر بالقضية الإسلامية في البلاد المختلفة ويجلب الأنظار خصوصا وأن هذه الحركات متهمه بتصدير أفكارها وأن لها تنظيمات عابرة للدول.

**19** الاختلاف حصل كذلك في قضية احتلال العراق للكوييت فلا يوجد ما يجمع هذه الحركات في صياغة استراتيجية واحدة في حال حصل طارئاً كالأمثلة السابقة الذكر (سوريا والعراق).

**25** قد تختلف الحركة الإسلامية في تقدير الأخطار من دولة إلى أخرى ولكننا نتساءل هنا ما هو المعيار الذي تستخدمه هذه الحركات لتقدير الأخطار لكي نقيس عليه؟ فإذا استطعنا التوصل لصيغة يمكن اتباعها في تحديد الأخطار وترتيبها قد تتوحد الرؤى لاحقا.

**26** إذا أخذنا الحركة الإسلامية في العراق مثلاً فهي تواجه تحديات التغول التركي الاقتصادي والتمدد الكردي الإقليمي والتحدي الإيراني الثقافي المذهبي فكيف تتصرف الحركة في ظل هذه الأوضاع إزاء وضع تراتبية هذه التحديات لكي تفرز سبل أو سياسات التعامل معها؟

**20** التنسيق مطلوب ليس على مستوى القيادات فقط بل يجب التنسيق على مستوى القيادات الوسطى واللجان التنفيذية.

**27** ماهي الأسس الشرعية بالنسبة للحركات الإسلامية لثبوت تراتبية الأخطار؟ فعوداً لمثال العراق، هل التمدد الإقليمي الكردي القومي على المناطق العربية يشكل خطراً أكبر من التمدد المذهبي الشيعي مثلاً؟

**21** لانستطيع أن نتحدث عن الحركات الإسلامية دون الحديث عن تجاربها في الحكم والذي يتبع قواعد معروفة في السياسة الدولية كملقولة أنه لا صداقات دائمة او عداوات دائمة بل هناك مصالح دائمة.

**28** مصطلح الأمن القومي مرتبط بقوم معينين كالأمة العربية، فعندما نتحدث عن أمن قومي هل نعني أمن الأمة الإسلامية أم الجماعة الإسلامية أم أقطار العالم العربي والإسلامي؟

## لكن المعضلة هي في

**29** التهديدات على الأمن القومي ترتكز على ثلاثة محاور أولها الهوية ثم الأرض والموارد. فدورنا كمعنيين في مقاومة التهديدات هو المحافظة على الهوية وصيانة الأرض والموارد الطبيعية.

## حركة التاريخ التي تسيّر نحو إقامة الدولة المدنية التي بدورها لا بد من أن يكون للخطاب الديني دور أقل وضوحاً وعمقاً في مقابل دور إيراني موغل في استنباط العبر التاريخية والأحداث وتوظيفها في العلاقة مع المحيط

**30** مفهومنا التقليدي للخطر الذي يهددنا هي الولايات المتحدة وإسرائيل وروسيا أيضاً في فترة احتلالها لأفغانستان. فأسرائيل كانت وماتزال في وعي المواطن العربي والغرب بصورة عامة تشكل خطراً على الثقافة العربية الإسلامية. ولكن منذ قرابة عامين حصل تغيير في هذه التراتبية وظهر خطر جديد لمسناه فعليا على الأرض من خلال الوجود والتمدد الإيراني.

**22** نجاح تركيا السياسي هو في مرونتها في التعامل مع الملفات حتى بالتعامل مع العلاقة بإسرائيل، إذا فنبغي ألا نشوب نظرتنا العاطفة الغالبة إزاء العلاقات الدولية. فقد انتقد الكثيرون من الإسلاميون التواصل المصري الحكومي مع إيران واعتبارها جزءاً من الحل في المعضلة السورية. الواقع الإيراني فرض نفسه ولو استطاعت مصر إيجاد حل بالتواصل مع إيران فهذا قد ينفذ حياة عشرات الآلاف من البشر.

**31** قبل الثورة السورية كانت جهات النظر متباعدة بين الحركات الإسلامية حول الأخطار المهددة لأمننا ولكن الأحداث من خلال الثورة السورية أعطت انطباع أن الخطر الإيراني أصبح أكبر من الخطر الأمريكي والإسرائيلي.

**32** على الحركة الإسلامية أن تفكر في هذا التحول في التراتبية: هل هو توجه صحيح وهل سيقودنا إلى حماية أمننا القومي في المستقبل؟ وقد يقول البعض أن ما حصل قد لا يتوجب تغيير تراتبياتنا السابقة في من يشكل خطراً على وجود وثقافة الأمة.

**23** في ظل الضغط الخليجي والعالمي والداخلي على الحكومة الفتية في مصر

**33** الأمن القومي يقع في بعض الأحيان ما بين المصلحة العابرة والتحليل

كان لها علم بأن اليابان قد تشن هجوم على بيرل هاربور ولكن عدم التنسيق وتوحيد الأفكار جعل الدولة لها تصورات مختلفة عن الأخطار والتحديات ولذا تم إنشاء قسم الأمن القومي لتوحيد تلك الرؤى.

**6** بناء عليه فما هي أولويات الأمن القومي العربي الإسلامي والتراثية وماهي أسباب اختلاف الحركات الإسلامية في تقدير هذه الأخطار.

**7** فكرة إعادة تراتبية الأمن القومي هي مشكلة لاتتعلق فقط بالحركات الإسلامية بل هناك دول عربية حصل فيها اختلاط في مفهوم الأمن القومي خاصة بعد ثورات الربيع العربي. ففي مصر مثلا كانت حركة الإخوان تشكل خطرا كما يراه النظام على أمن الدولة القومي ولكن بعد الثورة وصلت حركة الإخوان للحكم وهنا تواجه الدولة معضلة فكل المؤسسات البحثية والقوى الأمنية والإعلام كانت ثقافتها وعقيدها مضادة لمن يحكم اليوم.

**8** الإسلاميون اليوم (الحركات الإسلامية) لم تأتي بنظريات محكمة للأمن القومي ونظريات سياسية وذلك لأسباب متعددة لا يمكن الخوض فيها الآن ولكن الذي حصل هو نوع من التيه والتشرذم الوطني في تحديد أولويات الأمن القومي بعد هذه الانقلابات السياسية في العاملين الماضيين. والصراع بين الإسلاميين والحكومات والشارع الذي مازال تائها بين الاثنين بدأت بمعطيات اتفاقية كامب ديفيد واتخاذ الإسلاميين وقطاع كبير من الشارع المصري موقف معاد لها. أما الآن فقد اضطرت الحركات الإسلامية إلى قبول بعض ماترتب على اتفاقيات كامب ديفيد حرصا على الوحدة الوطنية في البداية الجديدة للحكم بعد الربيع العربي.

**9** هل هناك إمكانية لكتابة نظرية

سياسية للعلاقات الدولية جديدة كالتى وضعها أحمد داوود وأغلو يتم تبنيها من قبل مؤسسات الدولة والمرجعيات الدينية والسياسية مع الزمن وهل لنا الوقت الكافي لكي نتخطى الأزمات مع تشكل هذه النظرية أم أن هناك حلول عاجلة أخرى .

**10** الحركات الإسلامية التي وصلت للحكم خاصة في مصر لديها ضبابية في كيفية التعامل مع الشأن الإيراني وعدم فهم للبعد الثقافي والديني المرافق للسياسية الإيرانية وأبعاد تدخلها في المنطقة العربية. غير أن هناك تحسن في فهم هذا الواقع مع مرور الوقت وتزايد وتيرة الأحداث خاصة فيما يتعلق بسوريا.

**11** عندما نتحدث عن الأمن القومي نعتقد أن هناك فرضية وجود معايير الأخطار وترابيتها تتفق عليها الحركات الإسلامية بالمجمل ولكننا نجد أن هناك خلافات في داخل الحركة الإسلامية الواحدة في كيفية نظرتها للأخطار وتقييمها لتراثيتها. فهل نضع خطر تغيير الهوية الدينية والثقافية قبل خطر الاحتلال مثلا؟ هناك أسباب لعدم الاتفاق منها البعد الجغرافي والثقافة المتأصلة في مقارعة الاستعمار والقوى الغربية.

**12** مفهوم الأمن القومي أو كلمة الأمن لها ظل الخوف عند الإنسان العربي وأول ما يخطر على بال المواطن العربي هو الظلم والمخابرات والكبت والتعذيب والقمع. مفهوم الأمن القومي غائب عن فهم قيادات إسلامية كثيرة.

**13** تهديد الأمن القومي قد لاتتمثله دولة او نظام ندخل معها في حرب. العرب لديهم مصطلح وهو "أني لكم النذير العريان" أي الواضح والبارز والبديهي. "العدو العريان" ليس بمشكلة فهو خطر وقد يتفق عليه الجميع كأسرائيل مثلا حيث لا يختلف عليها اثنان. ولكن موضع الاشكال والخلاف والحوار هو العدو المتخفي.

**14** الخطر على الأمن القومي هي الجهة التي تمثل خطرا وجوديا على مجموعة سكانية أو دولة معينة وليست على نظام حكم. فمثلا وجود مجموعات في بلد ما تتحول من دين إلى دين آخر يمثل خطرا ديموغرافيا مستقبليا وهي بداية لاختلافات فكرية ومذهبية حصلت في دول عربية وتحصل الآن. وهذه البؤر الديمغرافية في بعض البلدان تمثل تهديدات مجتمعية وهي تهديد للهوية وللارض وإن صغر حجمها وقل أعضاؤها.

**15** يجب أن نتحدث في إطار الحركة الإسلامية وفي الأصل هي حركة واحدة، ومن المؤسف أن هذه الحركة ليس لها موقف واحد والمطلوب أن تعين هذه الندوة وغيرها في أن تضعنا في حالة إدراك للتهديدات التي تواجهها الدول.

**16** عدم إدراك الاخطار وتوحيد الرؤى ينذر بتفكك الحركات الإسلامية وخاصة الكبيرة منها فالبعض لا يرى جدوى من البقاء في حركات إسلامية لا تستطيع أن تواجه الأخطار أو أن تقيسها بمقياس واحد.

**17** هناك أمن قطري ولا يوجد أمن عربي أو قومي وغالب الدول لم تعمل لأمن قومي عربي أو إسلامي وإنما عملت لأمن الكتلة الغربية أو الشرقية وهكذا.

**لكن المعضلة هي في حركة التاريخ التي تسير نحو إقامة الدولة المدنية التي بدورها لابد من أن يكون للخطاب الديني دور أقل وضوحا وعمقا في مقابل دور إيراني موعظ في استنباط العبر التاريخية والأحداث وتوظيفها في العلاقة مع المحيط**

نجاحات تدعم الأمن القومي الإيراني كما يحصل وجاري في البحرين واليمن والمنطقة الشرقية في السعودية وتركيا. وهناك اخفاقات في طور الاتساع خاصة في سوريا التي سوف تكون انتكاسة كبيرة وذلك لقطع البعد الاستراتيجي لإيران وتواصلها العضوي مع الشيعة في لبنان وجنوب تركيا، وفوق كل ذلك خسارتها لثلاثين عاما من الاختراق والنجاحات الثقافية في سوريا.

## الأمن الوطني العربي: حقيقة أم فرضية؟

هل يمكن أن يكون لنا أمن وطني عربي شامل نتفق على مبادئ عامة فيه وعلى أساسه نتفق السياسات العربية، أم أن الأمن العربي منقسم بعدد الدول العربية؟ وماهي أهم مقومات هذا الأمن؟ مصطلح الأمن القومي مصطلح سياسي حديث وهو يعني في الغالب ويعرف بالحفاظ على وجود الدولة من خلال استخدام القوة الاقتصادية والعسكرية والسياسية. ولكي يكون لأي شعب امن قومي يجب ان يمتلك الأمن الغذائي والطاقة ومقومات الدفاع عن الكيان عسكريا. تحاول التعريفات الغربية لمصطلح الأمن القومي الابتعاد عن التصريح بالأمن الثقافي أو كما سماها بعض كبار السياسيين الغربيين إبان الحرب على الإرهاب بالحفاظ على طريقة الحياة الغربية وهو تعبير قد يحوي الكثير من التنبيهات بالثقافة والمرجعية الدينية للغرب. وهنا نتساءل: ماهي محددات الأمن القومي العربي الثقافية من وجهة نظر الحركات الإسلامية المقبلة على الحكم؟ وماهي الأسس التي تقوم عليها الثقافة العربية الإسلامية وهل تتسع للاختلافات في تفسير التاريخ والى اي مدى؟

## محاوِر النقاش

1 هل تعتبر ايران بتركيبتها "الثقافية الحالية واستراتيجية أمنها الوطني" عامل تهديد للأمن الوطني والثقافي العربي-الإسلامي؟ وإذا اعتبر البعض ذلك صحيحا فأين يكون هذا الخطر في سلم مع المحيط

2 لكن المعضلة هي في حركة التاريخ التي تسير نحو إقامة الدولة المدنية التي بدورها لا بد من أن يكون للخطاب الديني دور أقل وضوحا وعمقا في مقابل دور إيراني موغل في استنباط العبر التاريخية والأحداث وتوظيفها في العلاقة مع المحيط

الأولويات مقارنة بالخطر الأمريكي والإسرائيلي في المنطقة؟ ولأجل الإحاطة بالموضوع فمن الممكن دراسة التجربة التركية في هذا المجال وعلاقتها بالولايات المتحدة وصعود التيار الاسلامي.

2 ماهو سبب الفروقات الهائلة في تعاطي الحركات الإسلامية المختلفة مع الملف الإيراني؟ لا شك أن العامل الجغرافي والقضية الفلسطينية من أهم الأسباب ولكن إذا كانت الحركات الإسلامية لم تستطيع التوافق على شكل العلاقة مع إيران فكيف تستطيع هذه الحركات صياغة نظرية شاملة تتفق عليها مع باقي التيارات المنافسة والمشاركة معها في الحكم؟

3 ماهي أهم مقومات هذا الامن وهل تعتبر الثقافة الإسلامية جزء أساسي من هذا الأمن وماهو تعريف هذه الثقافة وأين تقع حدودها؟ وإذا كان هناك اتفاق على أمن قومي عربي هل تستطيع الحركة الإسلامية تقديم تعريف محكم لهذا الأمن ينقله من النظرية إلى التطبيق ويجمع فيه أمن الخليج مع أمن شمال أفريقيا ومصر والهلال الخصيب مثلا؟

## محضر النقاش

دار نقاش مستفيض حول الأمن القومي العربي.

1 الأمن القومي مصطلح ظهر بعد نشوء الدولة القومية الحديثة. الأمم تتفق على أمنها القومي من خلال وضع ترتيبية للأخطار وتنسيق بين مؤسسات الدولة الأمنية والسياسية نحو حماية مصالح الأمة باستخدام القوة العسكرية والاقتصادية.

2 تتفادى الدول الديمقراطية عادة عن التصريح بأمنها الثقافي وتترك الأمر للحرية الفردية أو كما سماها بعض السياسيين الغربيين في العشرين سنة الماضية "الحفاظ على طريقة الحياة الغربية". بالطبع فهناك إعادة للنظر في هذه النقطة بالذات بعد ان وجدت أوروبا والولايات المتحدة أن ثقافتيهما تضيع بين ثقافات وأديان وافدة وخصوصا بعد عزوف المواطن الغربي عن التمسك بمعتقداته الدينية.

3 الأمن القومي في أوروبا والولايات المتحدة تحدده شخصيات سياسية فاعلة في زمن وظرف معين فمثلا الولايات المتحدة يوجد فيها قسم الأمن الوطني والذي يحدد السياسات للدولة رؤساء المؤسسات الأمنية وعلى رأسها الرئيس الأمريكي. فعقيدة الجيش الأمريكي وتوجهات الدولة الأمنية وتحدياتها في الستينات تختلف عنها في القرن الجديد، بينما لاحظنا أن بعض القيادات الإسلامية تحدد أولويات وإطار الأمن الوطني (أو الإسلامي) بشكل انطباعي وخارج في بعض الأحيان عن الإطار الزمني الذي نعيشه.

4 هناك مرحلة جديدة تمر بها الأمة تتشكل فيها قيادات سياسية واقتصادية وثقافية جديدة ومن الطبيعي أن تكون هناك تصورات وأفكار جديدة حول الأمن القومي. دخولنا في تقييم الأخطار قد يجعلنا نختلف عند وضع التصورات ولذا نريد أن نحدد أولا ماهية أهم محددات أمننا القومي وتراتبيتها. ومسألة التراتبية أمر مهم لأننا وجدنا في إطار الحركة الواحدة حصل اختلاف كبير مما أضعف الحركة الإسلامية وأثر على قدرتها في الكسب الجماهيري.

5 تجربة الولايات المتحدة في أن العديد من المؤسسات الأمنية والعسكرية



## نبذة تاريخية عن مهورية إيران الإسلامية

أول فتح في إيران كان في عهد أبو بكر الصديق ولكن في عهد خلافة عمر بن الخطاب توسع الفتح حتى شمل بلاد مارواء النهر واستقر الحكم للمسلمين وتحول أهل فارس إلى الإسلام وتعاقبت عليهم دول كثيرة كالحكم الأموي والعباسي والساماني (أكراد) والبيهيين والسلاجقة والغزنويين والخوارزميين.

ثم جاء الغزو المغولي الذي دمر بقايا الحضارات الإسلامية السابقة وتعاقبت سلالات مغولية وتركمانية على حكم البلاد حتى مطلع القرن السادس عشر حين بدأت بوادر توحيد إيران تحت الحكم الصفوي الشيعي الذي سعى إلى تشييع الإيرانيين بالقوة. وبدأت حقبة الصراعات مع الدولة العثمانية على أساس مذهبي وكان العراق مسرحاً لهذه الصراعات حتى أبيدت حواضره بأكثر مما حصل في الغزو المغولي. فالبصرة مثلاً أصبح عدد سكانها لا يتجاوز الخمسة آلاف في عام ١٨٤٠ ثلثهم من العبيد جيء بهم من زنجبار .

هذا التحول السكاني المذهبي جعل إيران تنقطع عن الوحدة التاريخية مع العالم الإسلامي وأصبح التاريخ نقطة افتراق تبني على أساسه سياسات المستقبل. ثم ضعفت الدولة الصفوية وأصبحت إيران تحكم من سلالات قومية فالأفغانية والزندية والقاجارية ثم البهلوية وحتى قيام الدولة الإسلامية بقيادة الخميني عام ١٩٧٩.

### من يحكم إيران اليوم؟

تحكم إيران حلقات متداخلة من مراكز القوى المتعددة، بعضها رسمي كالمؤسسات الحكومية المنتبذة من الدستور وبعضها غير رسمي كمؤسسات سياسية- دينية وقوى شبه عسكرية تتبع بعض رجال الدين المنتفذين في الدولة.

رئيس الدولة أوكلت له حسب الدستور

الإيراني مهام إدارة شؤون الدولة اليومية، ولاتوجد له صلاحيات في توجيه المسار الاستراتيجي للسياسة الخارجية أو الداخلية أو إدارة شؤون القوات المسلحة والقوى الأمنية. كل هذه الملفات هي من اختصاص مرشد الثورة الإيرانية. ومرشد الثورة يدير شؤون البلاد من خلال شبكة من ممثلين من رجال الدين، وتتم إدارة البلاد بالتعاون بين مكتبي المرشد والرئيس، وهذا التعاون يعتبر ضروريا لإدامة استقرار الدولة الإيرانية. أما مراكز القوى غير الرسمية فلها تأثير على السياسة الإيرانية من خلال العلاقة مع رئيس الدولة وغالبا ماتساند سياساته دون أن يكون له تأثير مباشر عليها.

إن هذه الثنائية في اتخاذ القرار في الدولة يقسم إيران إلى ثنائيات متنافسة قد تتصادم في يوم ما، فالبرلمان مقابل مجلس تشخيص مصلحة النظام والجيش مقابل الباسيج (الحرس الثوري) وهكذا.

تتكون القيادة الرسمية الدستورية في إيران من مؤسسات عديدة متداخلة، وهي مجلس الخبراء والمرشد الأعلى والرئيس والبرلمان ومجلس الوزراء والقضاء والإذاعة والتلفزيون وقيادة الجيش وقيادة الحرس الثوري والقوى الأمنية. أما القوى غير الرسمية فهي تتكون من أربعة دوائر متداخلة: دائرة المركز تضم أقوى مجموعة مؤثرة من رجال الدين أعضاء البرلمان والحكومة ومجالس الشورى والقضاء. الدائرة الثانية تضم أهم رجالات الدولة وإدارتها من غير رجال الدين. الدائرة الثالثة تضم رجالات اللجان الثورية والباسيج والقوى الأمنية والمنتفذين من رجالات الإعلام. أما الدائرة الرابعة فتضم بعض القوى المدنية ورجال دولة سابقين. هذه الدائرة الأخيرة تتحرك بين النظام والمجتمع المدني وتحاول حثيثا إجراء إصلاحات سياسية واجتماعية ولكن بطرق سلمية ومن داخل النظام.

وكل مراكز القوى المذكورة أنفا الرسمية منها وغير الرسمية تسيطر عليها قيادة إسلامية ثورية من رجال دين وغيرهم وهم ينقسمون أيديولوجيا إلى فريقين، ولا يمكن تبسيط الأمر في إطلاق المعتدلين والمتطرفين على أي من الفريقين. فقد يتخذ كل من الفريقين مواقف مختلفة قد يتطرف في بعضها ويتساهل في أخرى، ولكن يطلق الإيرانيون على الطرفين تسميات كاليسار الإسلامي واليسار الجديد واليمين الإسلامي واليمين التقدمي وهكذا، وغالبا ما يفرق الطرفين موافقهم من القضايا الاجتماعية والاقتصادية.

ومع كل ذلك فالحكومة الثورية لا تملك كل أسباب السيطرة الفكرية والسياسية على البلد فهناك منطقة رمادية ينشط فيها العديد من رجالات الدين الذين اعتمدت الثورة الإيرانية عليهم ولهم ثقل شعبي كبير وهؤلاء لهم تحرك داخل الدولة ومن ضمن صلاحيات الدستور لإجراء إصلاحات سلمية. وقد حاولت الدولة ومؤسساتها بتحييد هذه القوى لبعض مواقفها الليبرالية من الاقتصاد والحالة الاجتماعية إلا أنها وجدت صعوبة في ذلك، ومن هذه القوى حركة إيران الحرة وجماعة إيران- أي فاردا ومجموعات إصلاحية إسلامية متحلقة حول عبد الكريم سورش وحزب إيران الوطني العلماني. وفوق كل هذه التيارات هناك مجموعة كبيرة من علماء الدين المنتفذين الذين يرفضون نظرية الخميني ومرشد الثورة الحالي في ولاية الفقيه.

وأخيرا هناك مجموعات صغيرة تحاول الإطاحة بالنظام كمجاهدي خلق والحزب الديمقراطي الكردستاني الإيراني وبعض القوى الإسلامية ذات المرجعية السنية.

ومع كل هذه التشعبات والتجاذبات، استطاعت إيران أن تحقق نجاحات بعضها إستراتيجي كما حصل في العراق وأفغانستان وبعضها في طور التحول إلى

# الأمن العربي و الإسلامي إيران نقطة البحث

## مقدمة

إستمرارا في نهج مؤسسة قرطبة في هذه السلسلة من الندوات الفكرية، قامت المؤسسة باستضافة شخصيات فاعلة في العمل الإسلامي من مشارب شتى منها الإغاثية والدعوية والسياسية لاستشراف الآراء حول قضايا مهمة لها تأثير بالغ على شعوبنا العربية والإسلامية.

إستهلت الدعوة بإرسال مشروع النقاش الثاني للمشاركين عنوانها: ”الأمن القومي العربي الإسلامي: إيران كنقطة رئيسية للبحث“ وفحواها:

إيران: جدلية التاريخ والخطاب الديني أحد أهم محاور السياسة الإيرانية كيفية التعامل معها من منطلق الدعوة إلى الدولة المدنية في العالم العربي في عهد ما بعد الثورات العربية

ليست هناك مشكلة بالانطلاق بالعلاقة مع إيران من منظور ديني ومرجعية إسلامية سنية بما يخص الحركات الإسلامية في العالم العربي. لكن المعضلة هي في حركة التاريخ التي تسير نحو إقامة الدولة المدنية التي بدورها لا بد من أن يكون للخطاب الديني دور أقل وضوحا وعمقا في مقابل دور إيراني موغل في استنباط العبر التاريخية والأحداث وتوظيفها في العلاقة مع المحيط العربي والسعي الحثيث لدعم الدور السياسي من خلال التغلغل الفكري.

ماهو المعيار الذي يجب ان تتبعه هذه الحركات والدول العربية بما أن هناك فرضية أن هذه الحركات سوف يكون لها دور كبير في الحكم؟ هل البعد الديني

العام والمواقف السياسية خصوصا بما يخص القضية الفلسطينية هو الأساس في هذه العلاقة؟ ألا يعتبر هذا الأمر خطرا على الأمن القومي العربي كما حصل الآن بخروج العراق من المنظومة العربية من خلال التغيير الديموغرافي في المئة وخمسين عاما الماضية؟ كما لا ننسى الموقف من القضية السورية واللبنانية وأحداث اليمن والتحول التدريجي للطائفة الزيدية نحو الإثني عشرية. إضافة إلى السعي الإيراني لتحويل الطائفة العلوية في تركيا نحو الإثني عشرية. أم يكون البعد الديمقراطي والإعلان العالمي لحقوق الانسان ومقررات الأمم المتحدة هي الأساس التي تسير عليه الدول العربية وتتوجه نحو الذي يسمى التنويري في ترك المعتقدات الشخصية في نطاق الحرية الشخصية، مع العلم أن هذا الخطاب يجد مراجعة في بعض الدول الديمقراطية كفرنسا والولايات المتحدة وبريطانيا لاعتقادهم أن ذلك أضر بالأمن القومي ويفتح الباب لتغييرات سياسية خاصة بما يتعلق بالبعد الخارجي.

لكن المعضلة هي في حركة التاريخ التي تسير نحو إقامة الدولة المدنية التي بدورها لا بد من أن يكون للخطاب الديني دور أقل وضوحا وعمقا في مقابل دور إيراني موغل في استنباط العبر التاريخية والأحداث وتوظيفها في العلاقة مع المحيط

## مراجعات قرطبة الفكرية

الورقة الثانية ١١ كانون الثاني ٢٠١٣

مراجعات قرطبة الفكرية هي سلسلة من اللقاءات المفتوحة التي تنظمها مؤسسة قرطبة وتهدف لدراسة الفكر الإسلامي الحديث وأفاقه وحدوده. وتتميز هذه اللقاءات بكونها أول محاولة لمراجعة القديم والحديث من الفكر الإسلامي ومناقشة جميع أبعاده حتى المحظور منها.

و يتألف المشاركون من مجموعة من المفكرين والناشطين والقياديين الذين يمثلون مختلف الحركات الإسلامية في الوطن العربي والغرب إضافة الى خبراء ومراقبين في مجال الحركات والفكر الإسلامي. وتتعقد الإجتماعات وفقا لعرف Chatham House والذي مؤداه عدم الإشارة إلى صاحب الفكرة المطروحة، بينما الفكرة ذاتها قابلة للنشر والتداول والترويج.



### محررو السلسلة:

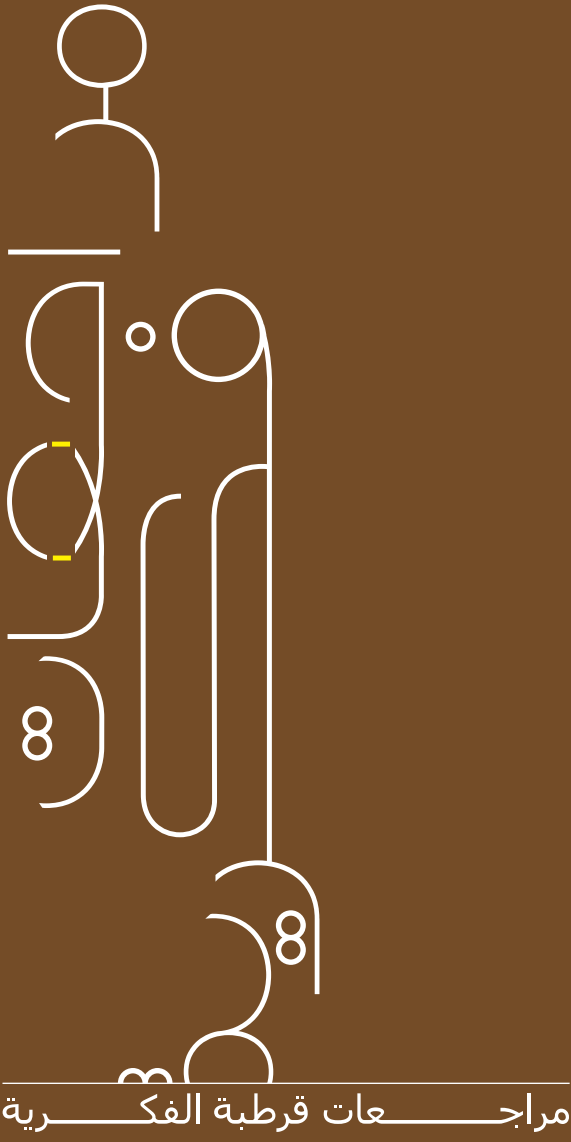
- د. أنس التكريتي الرئيس التنفيذي
- د. فريد صبري رئيس برنامج الشرق الأوسط و شمال افريقيا
- عبدالله فالق رئيس وحدة البحوث و محرر السلسلة
- سيد دوهان نوح الفن والتصميم محرر

The Cordoba Foundation  
Westgate House  
Level 7, Westgate Road, Ealing  
London W5 1YY  
Tel: +44 (0)20 8991 3372  
Fax: +44 (0)20 8991 3373  
www.thecordobafoundation.com

تأسست مؤسسة قرطبة عام ٢٠٠٥ كهيئة مستقلة في مجال العلاقات العامة والبحث والتدريب وتسعى المؤسسة من خلال نشاطاتها المتعددة لفتح باب الحوار ودعم ثقافة التعايش السلمي بين الحضارات والأفراد والأفكار. وتعمل المؤسسة مع صانعي القرار وباحثين وشخصيات دينية والإعلام وغيرها من المؤسسات والأفراد الفاعلين لترسيخ قيم التفاهم والتعايش المجتمعي والديني في بريطانيا وخارجها.



@CordobaFoundati(The Cordoba Foundation)



مراجعات قرطبة الفكرية

الأمن العربي و الإسلامي:  
إيران نقطة البحث

الورقة الثانية 11 كانون الثاني 2013



مؤسسة قرطبة  
The Cordoba Foundation  
ثقافات تتحاور